

TDDO — Transition Durable & Digitale des Organisations

Évaluation des propositions — Secteur Agro-Industriel

Master PI2A — Université de Bordeaux | Rémy Juston-Coumat 2025-2026

78/100

Score Global TDDO

La proposition de Lacteos Nova est très pertinente et bien alignée avec les enjeux actuels de l'agro-industrie, notamment la réduction de l'empreinte carbone de l'élevage. L'intégration de l'IA et des capteurs pour optimiser l'alimentation animale et la gestion des déjections est une approche innovante. Cependant, la proposition gagnerait à être plus détaillée sur l'implémentation et la quantification des impacts, ainsi qu'à expliciter davantage l'engagement social envers les producteurs.

Proposition soumise

Auteur : Katia SALHI — Lacteos Nova

Email : katiasalhi11@gmail.com

Date : 25 février 2026

Axe principal : RSE & ESG

Titre :

Mettre en place un plan d'accompagnement pour nos producteurs partenaires afin de réduire l'empreinte carbone de l'alimentation animale et améliorer la gestion des déjections bovines

Description :

Ce projet aide nos éleveurs à polluer moins. Nous utilisons l'IA pour calculer une meilleure nourriture pour les vaches (moins de gaz méthane) et des capteurs connectés pour mieux gérer les déchets. Cela permet à Lacteos Nova de respecter les nouvelles lois (CSRD/ESRS) et de protéger nos producteurs locaux conformément à la loi EGalim.

Évaluation par axe TDDO

RSE & ESG

85/100 — EXCELLENT

La proposition aborde directement le pilier environnemental (E) des ESG en ciblant la réduction de l'empreinte carbone liée au méthane entérique et la gestion des déjections. L'accompagnement des producteurs partenaires témoigne d'une approche sociale (S) vis-à-vis des relations fournisseurs. L'objectif de conformité aux nouvelles lois suggère une bonne gouvernance (G).

Points forts :

- ' Réduction de l'empreinte carbone de l'élevage, un enjeu majeur (GRI 305)
- ' Amélioration de la gestion des déjections, impact positif sur l'eau et les sols
- ' Prise en compte des relations fournisseurs et accompagnement des producteurs

Points à améliorer :

- ! Détailler les aspects sociaux de l'accompagnement des producteurs (conditions de travail, droits, rémunération équitable au-delà de la conformité EGalim)
- ! Expliciter comment la gouvernance de Lactéos Nova intègre cette démarche (ex: comité RSE, objectifs liés à la raison d'être)
- ! Quantifier les objectifs de réduction d'émissions et d'amélioration de la gestion des déchets

Conformité Réglementaire

80/100 — SATISFAISANT

La proposition mentionne explicitement la conformité aux directives CSRD/ESRS, ce qui est un point fort majeur pour une entreprise agro-industrielle. L'accent mis sur la réduction des émissions (ESRS E1) et la gestion des déchets (ESRS E2) est directement pertinent. La référence à EGalim pour la protection des producteurs locaux est également appropriée. Il manque cependant des détails sur la vérifiabilité des données.

Points forts :

- ' Prise en compte proactive de la CSRD/ESRS, notamment ESRS E1 (Changement climatique) et ESRS E2 (Pollution)
- ' Mention de la loi EGalim pour la protection des producteurs locaux
- ' Approche visant à générer des données pour le reporting extra-financier

Points à améliorer :

- ! Préciser comment les données collectées via l'IA et les capteurs seront auditées et vérifiées par un tiers indépendant (règle d'or RSE)
- ! Expliquer si Lactéos Nova est concernée par les seuils de la CSRD et à quelle échéance
- ! Évoquer l'intégration de la quantification GES (ISO 14064) pour le reporting CSRD

Transformation Digitale

75/100 — SATISFAISANT

L'utilisation de l'IA pour l'optimisation de l'alimentation animale et de capteurs connectés pour la gestion des déjections est une excellente application de la transformation digitale. Cela démontre un potentiel d'innovation et d'efficacité. Cependant, l'aspect frugalité digitale et l'empreinte carbone numérique de ces solutions ne sont pas abordés, ce qui est crucial pour une démarche durable.

Points forts :

- ' Application de l'IA pour l'optimisation de l'alimentation animale (réduction méthane)
- ' Utilisation de capteurs connectés pour une meilleure gestion des déjections
- ' Potentiel d'amélioration de l'efficacité et de la performance environnementale via le digital

Points à améliorer :

- ! Aborder la frugalité digitale des solutions IA et capteurs (Edge AI vs cloud, Green Cloud)
- ! Évaluer l'empreinte carbone numérique des outils mis en place (bilan GES numérique)
- ! Détailler le type d'IA (généraliste, prédictive) et les technologies de capteurs envisagées

Souveraineté Alimentaire

65/100 — À DÉVELOPPER

La proposition mentionne la protection des producteurs locaux et la conformité à EGalim, ce qui touche indirectement à la souveraineté alimentaire en renforçant la résilience de la chaîne d'approvisionnement. Cependant, l'axe principal reste environnemental. Il manque une articulation claire avec les objectifs plus larges de souveraineté alimentaire, tels que l'autonomie en intrants ou la résilience face aux chocs.

Points forts :

- ' Soutien aux producteurs locaux et renforcement des relations via EGalim
- ' Amélioration de la durabilité de la production laitière locale

Points à améliorer :

- ! Expliciter comment cette démarche contribue à la résilience de la chaîne d'approvisionnement de Lactéos Nova
- ! Évaluer l'impact sur l'autonomie des éleveurs en intrants (ex: fourrages locaux vs importés)
- ! Intégrer des objectifs de diversification des approvisionnements ou de contractualisation longue durée plus explicites

Points de réflexion à approfondir

1. Comment Lactéos Nova compte-t-elle mesurer et rapporter l'impact réel de cette initiative sur les émissions de GES et la gestion des déjections, en vue du reporting CSRD?
2. Quels sont les mécanismes de soutien financier ou technique prévus pour les producteurs partenaires afin d'assurer l'adoption des nouvelles pratiques et technologies?
3. Quelle est l'empreinte carbone numérique des solutions IA et capteurs envisagées? Des principes de frugalité digitale sont-ils intégrés dès la conception?
4. Au-delà de la réduction du méthane, comment ce projet s'inscrit-il dans une stratégie plus large de Lactéos Nova pour la biodiversité et la qualité de l'eau (ESRS E3, E4)?
5. Comment Lactéos Nova prévoit-elle de communiquer sur cette initiative pour éviter tout risque de greenwashing, en s'appuyant sur des données vérifiées et auditées?

Recommandations concrètes

- Élaborer un plan de mesure et de reporting détaillé des réductions d'émissions de GES et d'amélioration de la gestion des déjections, en alignement avec les exigences ESRS E1 et E2.
- Mettre en place un audit indépendant des données collectées et des résultats obtenus pour garantir la crédibilité de la communication RSE et éviter le greenwashing.
- Intégrer une analyse de cycle de vie simplifiée des solutions digitales (IA, capteurs) pour s'assurer de leur frugalité numérique et minimiser leur propre empreinte carbone.
- Développer un volet social plus explicite dans l'accompagnement des producteurs, incluant des clauses sur les conditions de travail, la juste rémunération et le partage de la valeur ajoutée.
- Explorer les opportunités d'amélioration de la biodiversité (ESRS E4) et de la qualité de l'eau (ESRS E3) en lien avec la gestion des déjections et l'alimentation animale.

Risques & Non-conformités identifiés

- Risque de greenwashing si les communications sur les réductions d'émissions ne sont pas basées sur des données vérifiées et auditées.
- Risque de dépendance technologique ou de biais de l'IA si les solutions ne sont pas robustes et bien gérées.
- Risque de non-conformité CSRD si le reporting n'est pas suffisamment détaillé ou si les seuils d'application sont mal anticipés.
- Risque d'acceptation limitée par les producteurs si l'accompagnement n'est pas suffisant ou si les bénéfices ne sont pas clairement perçus.
- Risque lié à l'empreinte carbone numérique des technologies déployées si la frugalité digitale n'est pas prise en compte.

Prochains pas recommandés

- 1 Quantifier les objectifs de réduction d'émissions et d'amélioration de la gestion des déjections sur une période donnée (ex: 3-5 ans).
- 2 Établir une feuille de route détaillée pour l'implémentation des solutions IA et capteurs avec les producteurs partenaires.
- 3 Définir les indicateurs clés de performance (KPI) pour le suivi des progrès et la conformité aux ESRS.
- 4 Consulter les producteurs partenaires pour co-construire les modalités d'accompagnement et d'adoption des nouvelles pratiques.
- 5 Réaliser une étude préliminaire sur l'empreinte carbone numérique des solutions technologiques envisagées.

Sources à consulter

GRI Standards — Pour les indicateurs de performance environnementale (GRI 305 Émissions, GRI 303 Eau) et sociale (relations fournisseurs).

<https://www.globalreporting.org/>

EUR-Lex — Pour les exigences de la Directive CSRD et les ESRS E1, E2, E3, E4.

<https://eur-lex.europa.eu/>

ADEME — Pour les données sur l'empreinte carbone de l'élevage et la gestion des déchets en IAA.

<https://www.ademe.fr/>

McKinsey Global Institute — Pour le potentiel de l'IA dans l'agriculture et l'agro-industrie.

<https://www.mckinsey.com/mgi>

GreenIT.fr — Pour l'évaluation de l'empreinte carbone numérique et les principes de frugalité digitale.

<https://www.greenit.fr/>

