

TDDO — Transition Durable & Digitale des Organisations

Évaluation des Propositions - Secteur Agro-Industriel

Master PI2A — Université de Bordeaux | Rémy Juston-Coumat 2025-2026

78/100

Score Global TDDO

La proposition de Lacteos Nova est ambitieuse et pertinente, ciblant la décarbonation des fermes laitières via l'IA et les capteurs. Elle adresse des enjeux environnementaux majeurs du secteur laitier tout en intégrant une dimension économique pour les éleveurs. Cependant, l'ancrage réglementaire et la frugalité numérique mériteraient d'être approfondis pour maximiser l'impact et la conformité.

Proposition soumise

Auteur : Katia SALHI — Lacteos Nova

Email : katiasalhi11@gmail.com

Date : 25 février 2026

Axe principal : Conformité Réglementaire

Titre :

Mettre en place un pilotage par l'IA pour décarboner nos fermes laitières

Description :

Ce projet consiste à aider nos éleveurs à réduire les gaz polluants produits par les vaches. Nous utilisons l'IA pour choisir une nourriture plus écologique et des capteurs pour mieux gérer les déchets de la ferme. Cela permet de produire un lait plus respectueux de la planète tout en protégeant les revenus de nos agriculteurs locaux

Évaluation par axe TDDO

RSE & ESG

85/100 — EXCELLENT

Le projet s'inscrit pleinement dans le pilier Environnemental (E) des critères ESG en visant la réduction des gaz polluants et une production laitière plus respectueuse de la planète. Il intègre également une dimension Sociale (S) en protégeant les revenus des agriculteurs locaux. La démarche est proactive face aux enjeux d'image et de réputation dans un secteur agro-industriel sous surveillance.

Points forts :

- ! Réduction de l'empreinte carbone (GES) des fermes laitières, un enjeu majeur (GRI 305)
- ! Prise en compte de la viabilité économique des agriculteurs (pilier Social)
- ! Amélioration de l'image et de la réputation de l'entreprise via une démarche RSE concrète

Points à améliorer :

- ! Quantifier les objectifs de réduction des émissions et de protection des revenus
- ! Évaluer l'impact sur d'autres piliers E (eau, biodiversité) et S (conditions de travail)

Conformité Réglementaire

65/100 — À DÉVELOPPER

L'axe principal déclaré est la conformité réglementaire, mais la description ne détaille pas explicitement les réglementations ciblées. La décarbonation est directement liée aux exigences de la CSRD, notamment l'ESRS E1 (Changement climatique) et la quantification GES (ISO 14064). La protection des revenus des agriculteurs peut faire écho à la loi EGAlim. Il est crucial de préciser comment le projet répond à ces cadres.

Points forts :

- ' Alignement implicite avec les exigences de reporting GES de la CSRD (ESRS E1)

Points à améliorer :

- ' Expliciter les réglementations spécifiques (CSRD, ESRS E1, EGAlim) auxquelles le projet répond
- ' Détailler comment les données collectées par capteurs seront utilisées pour le reporting extra-financier
- ' Considérer l'impact sur les ESRS E2 (Pollution) et E3 (Eau) liés à la gestion des déchets

Transformation Digitale

80/100 — SATISFAISANT

Le projet intègre l'IA pour l'optimisation de l'alimentation et des capteurs pour la gestion des déchets, démontrant une utilisation pertinente des technologies numériques. L'IA générative et les agents autonomes peuvent apporter une valeur significative à l'optimisation des processus agricoles. Cependant, l'aspect de la frugalité numérique et l'empreinte carbone de l'IA elle-même ne sont pas abordés.

Points forts :

- ' Utilisation de l'IA pour l'optimisation des processus (choix de la nourriture)
- ' Intégration de capteurs pour une meilleure gestion des déchets, favorisant l'agriculture de précision
- ' Potentiel d'amélioration de l'efficacité et de la traçabilité des pratiques

Points à améliorer :

- ' Analyser l'empreinte carbone numérique de la solution IA et des capteurs (frugalité digitale)
- ' Préciser le type d'IA (générative, prédictive) et les données utilisées pour l'optimisation
- ' Évaluer les risques liés aux biais de l'IA et à la dépendance technologique

Souveraineté Alimentaire

80/100 — SATISFAISANT

En protégeant les revenus des agriculteurs locaux, le projet contribue indirectement à la résilience de la chaîne d'approvisionnement laitière et au maintien d'une production locale. Cela s'aligne avec les objectifs de souveraineté alimentaire, notamment en soutenant les producteurs et en favorisant une agriculture plus durable. La contractualisation longue durée pourrait être un levier complémentaire.

Points forts :

- ' Soutien aux revenus des agriculteurs locaux, renforçant la production nationale
- ' Contribution à une production laitière plus durable et résiliente
- ' Potentiel de valorisation des produits locaux et de circuits courts

Points à améliorer :

- ' Expliciter comment le projet renforce la résilience de la chaîne d'approvisionnement
- ' Intégrer des aspects de contractualisation ou de valorisation des produits locaux (EGAlim)
- ' Évaluer l'impact sur l'auto-approvisionnement en intrants (ex: aliments pour animaux)

Points de réflexion à approfondir

1. Comment l'IA garantira-t-elle une alimentation optimale tout en minimisant les coûts pour les éleveurs, face à la volatilité des prix des matières premières?
2. Quels sont les indicateurs de performance (KPIs) précis pour mesurer la réduction des gaz polluants et l'amélioration des revenus des agriculteurs?
3. Comment la solution IA et les capteurs seront-ils déployés et maintenus dans des environnements ruraux, et quelle sera leur empreinte carbone numérique?
4. Le projet inclut-il un volet de formation et d'accompagnement des éleveurs à ces nouvelles technologies?
5. Comment les données collectées seront-elles sécurisées, et qui en sera propriétaire (éleveurs, Lactéos Nova, fournisseur de solution IA)?

Recommandations concrètes

- Quantifier les objectifs de réduction d'émissions de GES (ex: X% de réduction des émissions de méthane par vache) et les gains économiques pour les éleveurs.
- Intégrer explicitement les exigences de la CSRD (ESRS E1, E2, E3) et de la loi EGalim dans la conception et le reporting du projet.
- Mener une analyse de la frugalité numérique de la solution IA et des capteurs, en privilégiant l'Edge AI et des infrastructures vertes si possible.
- Développer un plan de communication RSE basé sur des données vérifiées et auditées pour éviter le greenwashing et valoriser les efforts de Lactéos Nova.
- Explorer l'intégration de la traçabilité blockchain pour le lait décarboné afin de renforcer la transparence et la confiance des consommateurs.

Risques & Non-conformités identifiés

- Risque de greenwashing si les communications ne sont pas basées sur des données vérifiées et auditées (Edelman 2024, directive Green Claims).
- Risque de non-conformité CSRD si le reporting extra-financier n'est pas suffisamment détaillé ou vérifiable.
- Risque d'empreinte carbone numérique élevée si l'IA n'est pas conçue avec une approche de frugalité digitale.
- Risque d'acceptation et d'adoption par les éleveurs si la solution est trop complexe ou n'apporte pas de bénéfices tangibles rapidement.
- Risque de dépendance technologique vis-à-vis du fournisseur de la solution IA.

Prochains pas recommandés

- 1 Réaliser un bilan GES initial des fermes laitières pilotes (scope 1, 2, 3) pour établir une base de référence.
- 2 Définir un cahier des charges détaillé pour la solution IA et capteurs, incluant les exigences de frugalité numérique et de cybersécurité.
- 3 Mettre en place un groupe de travail avec des éleveurs pour co-construire la solution et assurer son adoption.

Consulter des experts en conformité CSRD/ESRS pour s'assurer de l'alignement du projet avec les obligations de reporting.

5

Élaborer un plan de mesure et de vérification des impacts environnementaux et sociaux du projet.

Sources à consulter

ADEME — Pour les données sur l'empreinte carbone des élevages et la gestion des déchets agricoles.
[ademe.fr](https://www.ademe.fr)

EUR-Lex — Pour les directives CSRD et les ESRS, notamment E1 (Changement climatique) et E2 (Pollution).
eur-lex.europa.eu

McKinsey Global Institute — Pour les opportunités de l'IA dans l'agriculture et les estimations de valeur.
<https://www.mckinsey.com/capabilities/quantumblack/our-insights/the-economic-potential-of-generative-ai-the-next-productivity-frontier>

GRI Standards — Pour les indicateurs de reporting extra-financier, notamment GRI 305 (Émissions).
[globalreporting.org](https://www.globalreporting.org)

GreenIT.fr — Pour l'évaluation de l'empreinte carbone numérique et la frugalité digitale.
[greenit.fr](https://www.greenit.fr)

