

# TDDO — Transition Durable & Digitale des Organisations

Évaluation des Propositions — Secteur Agro-Industriel

Master PI2A — Université de Bordeaux | Rémy Juston-Coumat 2025-2026

## 75/100

### Score Global TDDO

La proposition de Katia pour Lactéos Nova aborde un sujet crucial de souveraineté alimentaire en agro-industrie laitière, en intégrant l'IA et la loi EGalim. L'approche est prometteuse pour renforcer l'autonomie des éleveurs et la durabilité de la production locale. Cependant, la description manque de détails concrets sur l'implémentation et les impacts ESG spécifiques, nécessitant un approfondissement pour maximiser son potentiel.

## Proposition soumise

**Auteur :** Katia — Lactéos Nova

**Email :** katiasalhi11@gmail.com

**Date :** 26 février 2026

**Axe principal :** Souveraineté Alimentaire

### Titre :

Sécuriser la souveraineté alimentaire par l'IA

### Description :

Le projet sécurise la souveraineté alimentaire en augmentant l'autonomie des éleveurs face aux marchés mondiaux et en garantissant, via l'IA et la loi EGalim, la survie économique d'une production laitière locale, durable et indépendante.

## Évaluation par axe TDDO

## RSE & ESG

65/100 — SATISFAISANT

La proposition mentionne la "survie économique d'une production laitière locale, durable et indépendante", ce qui touche aux piliers Environnemental (durabilité) et Social (conditions des éleveurs, économie locale). L'intégration de la loi EGalim est un bon point pour l'aspect Gouvernance (relations fournisseurs). Cependant, les détails sur les indicateurs ESG spécifiques (empreinte carbone, eau, biodiversité, conditions de travail précises) sont absents, ce qui limite l'évaluation de l'impact réel et le risque de greenwashing si non étayé par des données vérifiées.

### Points forts :

- ' Prise en compte de la durabilité de la production laitière locale
- ' Amélioration de l'autonomie des éleveurs, contribuant au pilier Social
- ' Lien implicite avec la gouvernance via la loi EGalim pour des relations commerciales équitables

### Points à améliorer :

- ! Détailler les impacts environnementaux (empreinte carbone, eau) et sociaux (conditions de travail, droits des

agriculteurs) concrets et mesurables

- ! Préciser comment la durabilité sera mesurée et communiquée pour éviter le greenwashing
- ! Explorer l'intégration des normes ISO 14001 ou ISO 26000 pour structurer la démarche RSE

## Conformité Réglementaire

75/100 — SATISFAISANT

L'intégration de la loi EGalim est un point fort majeur, car elle est directement liée à la sécurisation des revenus des éleveurs et à la contractualisation. La mention de l'IA implique des considérations RGPD et de cybersécurité, qui ne sont pas explicitement abordées. Pour une entreprise comme Lactéos Nova, les exigences CSRD/ESRS (notamment ESRS E1, E3, E4, S1) seront cruciales et devront être anticipées, ce qui n'est pas mentionné dans la proposition.

### Points forts :

- ! Utilisation explicite de la loi EGalim pour garantir la survie économique des éleveurs
- ! Potentiel de traçabilité accru via l'IA, répondant aux exigences réglementaires alimentaires

### Points à améliorer :

- ! Intégrer une analyse des obligations CSRD/ESRS applicables à Lactéos Nova, en particulier les ESRS pertinents pour l'industrie laitière (E1, E3, E4, S1)
- ! Aborder les aspects réglementaires liés à l'IA (RGPD, éthique, cybersécurité) et à la protection des données des éleveurs
- ! Considérer les certifications qualité (HACCP, IFS) et leur renforcement par l'IA ou la traçabilité

## Transformation Digitale

80/100 — EXCELLENT

L'IA est au cœur de la proposition pour "sécuriser la souveraineté alimentaire" et "garantir la survie économique". C'est une approche innovante et pertinente pour l'agro-industrie, offrant des opportunités d'optimisation et de prédiction. Cependant, la description reste générique sur le type d'IA et ses applications concrètes (optimisation chaîne logistique, prédiction rendements, détection fraude). La frugalité digitale et l'empreinte carbone de cette IA ne sont pas abordées, ce qui est un point essentiel pour une transition durable.

### Points forts :

- ! Intégration de l'Intelligence Artificielle comme levier stratégique pour la souveraineté alimentaire
- ! Potentiel d'optimisation des processus et de sécurisation économique via l'IA
- ! Approche innovante pour le secteur laitier, en ligne avec les tendances de l'IA dans l'agriculture

### Points à améliorer :

- ! Spécifier les cas d'usage concrets de l'IA (ex: prévision des rendements, optimisation des itinéraires de collecte, aide à la décision pour les éleveurs)
- ! Évaluer l'empreinte carbone de l'IA utilisée et proposer des solutions de frugalité digitale (Edge AI, Green Cloud)
- ! Explorer l'utilisation de la blockchain pour renforcer la traçabilité du lait de la ferme à l'usine, en complément de l'IA

## Souveraineté Alimentaire

80/100 — EXCELLENT

L'axe principal est bien ciblé sur la souveraineté alimentaire, en mettant l'accent sur l'autonomie des éleveurs et la production locale. La combinaison de l'IA et de la loi EGalim est pertinente pour renforcer la résilience de la chaîne d'approvisionnement laitière. L'objectif de "production laitière locale, durable et indépendante" répond directement aux vulnérabilités identifiées dans le secteur. La proposition pourrait être enrichie par des détails sur les circuits courts ou la diversification des approvisionnements pour les éleveurs.

### Points forts :

- ! Alignement direct avec la définition de la souveraineté alimentaire (autonomie des producteurs)
- ! Ciblage pertinent de l'industrie laitière, un secteur clé pour la souveraineté alimentaire française

! Utilisation conjointe de l'IA et d'un cadre réglementaire (EGalim) pour renforcer la résilience

#### Points à améliorer :

- ! Détailler comment l'IA va concrètement renforcer l'autonomie des éleveurs face aux marchés mondiaux (ex: outils d'aide à la décision, gestion des coûts)
- ! Explorer les opportunités de développement de circuits courts et d'approvisionnements locaux pour la collecte et la distribution
- ! Quantifier les gains potentiels en termes de taux d'auto-approvisionnement ou de résilience de la chaîne laitière

### Points de réflexion à approfondir

1. Quelle est la nature exacte des données collectées auprès des éleveurs pour alimenter l'IA, et comment leur confidentialité est-elle garantie (RGPD)?
2. Quels sont les indicateurs clés de performance (KPI) qui seront utilisés pour mesurer l'impact de l'IA sur l'autonomie des éleveurs et la durabilité de la production?
3. Comment le projet envisagera-t-il la formation des éleveurs à l'utilisation des outils IA pour maximiser leur adoption et leur bénéfice?
4. Quelle est l'empreinte carbone estimée de l'infrastructure numérique nécessaire à cette IA, et quelles mesures de frugalité digitale seront mises en œuvre?
5. Comment le projet s'inscrit-il dans une démarche de double matérialité, évaluant à la fois les impacts sur l'entreprise et les impacts de l'entreprise sur son environnement et ses parties prenantes?

### Recommandations concrètes

- ! Définir précisément les cas d'usage de l'IA pour l'autonomie des éleveurs (ex: optimisation des rations, gestion des pâturages, prédiction des maladies) et les technologies sous-jacentes.
- ! Élaborer une feuille de route pour l'intégration des exigences CSRD/ESRS, en commençant par le bilan GES (ESRS E1) et l'analyse de double matérialité.
- ! Mettre en place une stratégie de communication RSE basée sur des données vérifiées et auditées, en lien avec les GRI Standards (notamment GRI 303, 305) pour le secteur laitier.
- ! Intégrer des principes de frugalité digitale dès la conception de la solution IA afin de minimiser son empreinte environnementale.
- ! Explorer la mise en place d'un système de traçabilité renforcé (ex: blockchain) pour le lait, en complément de l'IA, afin de garantir une transparence totale aux consommateurs et de valoriser la production locale.

### Risques & Non-conformités identifiés

- ! Risque de greenwashing si les affirmations de durabilité ne sont pas étayées par des données vérifiées et des indicateurs clairs (Edelman 2024).
- ! Risque de non-conformité future avec la CSRD si le reporting extra-financier n'est pas anticipé et structuré selon les ESRS.
- ! Risque de dépendance technologique et de biais de l'IA si les algorithmes ne sont pas transparents et régulièrement audités.
- ! Risque de résistance au changement de la part des éleveurs si l'IA n'est pas perçue comme un outil d'aide mais comme un moyen de contrôle.
- ! Risque lié à la cybersécurité et à la protection des données sensibles des éleveurs collectées par l'IA.

## Prochains pas recommandés

- 1 Organiser un atelier de co-construction avec les éleveurs pour identifier leurs besoins et définir les fonctionnalités clés de l'IA.
- 2 Réaliser une analyse de matérialité pour Lactéos Nova afin de prioriser les enjeux ESG les plus pertinents pour l'entreprise et ses parties prenantes.
- 3 Établir un bilan carbone numérique de l'infrastructure IT actuelle et future liée à l'IA.
- 4 Élaborer un plan de formation et d'accompagnement des éleveurs à l'utilisation des outils digitaux.
- 5 Consulter les experts juridiques pour s'assurer de la conformité de la collecte et du traitement des données avec le RGPD et les futures réglementations IA.

## Sources à consulter

**McKinsey Global Institute** — Pour les opportunités de l'IA dans l'agriculture et son potentiel de création de valeur.

<https://www.mckinsey.com/industries/agriculture/our-insights>

**EUR-Lex** — Pour les directives CSRD et ESRS, essentielles pour le reporting extra-financier de Lactéos Nova.

<https://eur-lex.europa.eu>

**ADEME** — Pour les données sur l'intensité carbone du secteur laitier et la gestion des déchets.

<https://www.ademe.fr>

**GreenIT.fr** — Pour l'évaluation de l'empreinte carbone numérique et les principes de frugalité digitale.

<https://www.greenit.fr>

**FAO** — Pour la définition et les enjeux de la souveraineté alimentaire.

<https://www.fao.org>



