

TDDO — Transition Durable & Digitale des Organisations

Évaluation des Propositions - Secteur Agro-Industriel

Master PI2A — Université de Bordeaux | Rémy Juston-Coumat 2025-2026

55/100

Score Global TDDO

La proposition identifie un point crucial d'amélioration pour la démarche RSE de l'entreprise : le transport. Elle met en lumière un manque d'optimisation et de réflexion sur l'impact environnemental des livraisons et déplacements internes. Cependant, elle reste à un stade très préliminaire, nécessitant une concrétisation et une approche plus structurée pour être pleinement efficace.

Proposition soumise

Auteur : LAMRI Thiziri

Email : ziliche225@gmail.com

Date : 01 mars 2026

Axe principal : RSE & ESG

Titre :

je veux améliorer le transport de mon entreprise afin de suivre une démarche RSE

Description :

Les livraisons se font avec des véhicules classiques, sans optimisation des trajets. Il n'y a pas encore de réflexion sur l'utilisation de véhicules moins polluants, ni sur le groupage des livraisons pour réduire les kilomètres parcourus. Les fournisseurs sont locaux, mais les déplacements internes ne sont pas encore organisés pour réduire l'impact carbone. Le transport reste donc un point à améliorer.

Évaluation par axe TDDO

RSE & ESG

65/100 — SATISFAISANT

La proposition reconnaît explicitement l'importance de la démarche RSE et cible l'axe environnemental (empreinte carbone) via le transport, ce qui est pertinent. L'identification du manque d'optimisation des trajets et de véhicules moins polluants est un bon point de départ. La mention de fournisseurs locaux est un atout pour le pilier social (relations fournisseurs) mais n'est pas directement liée au transport interne. Pour progresser, il faudra détailler les objectifs et les mesures spécifiques pour réduire l'empreinte carbone du transport.

Points forts :

- ' Identification claire du transport comme levier RSE environnemental
- ' Prise de conscience du besoin d'optimisation et de véhicules moins polluants

Points à améliorer :

- ' Manque de quantification de l'impact actuel (bilan carbone du transport)
- ' Absence de stratégie concrète (objectifs, indicateurs, calendrier)

! Ne couvre pas les autres piliers ESG liés au transport (ex: conditions de travail des chauffeurs, éthique des prestataires)

Conformité Réglementaire

40/100 — À DÉVELOPPER

La proposition n'aborde pas directement les aspects réglementaires, ce qui est une lacune majeure. La réduction de l'empreinte carbone est une exigence sous-jacente à la CSRD (ESRS E1) et la quantification des GES (ISO 14064) sera nécessaire. La directive Green Claims impose de justifier toute communication RSE, ce qui implique de mesurer les progrès. L'absence de mention de ces cadres réglementaires affaiblit la robustesse de la démarche.

Points forts :

! La volonté de réduire l'impact carbone est alignée avec les objectifs de la CSRD (ESRS E1)

Points à améliorer :

! Aucune mention des obligations de reporting extra-financier (CSRD, ESRS E1, ISO 14064)

! Manque de considération pour la directive Green Claims pour justifier les efforts

! Ne fait pas référence aux normes ISO pertinentes (ex: ISO 14001 pour un SME)

Transformation Digitale

50/100 — À DÉVELOPPER

La proposition mentionne l'optimisation des trajets et le groupage des livraisons, ce qui implique potentiellement l'utilisation d'outils digitaux (logiciels d'optimisation de tournées, télématique). Cependant, elle ne les explicite pas. L'IA pourrait jouer un rôle clé dans la prédiction des besoins et l'optimisation logistique. La frugalité numérique pourrait aussi être appliquée à ces outils. Il y a un potentiel inexploité de digitalisation pour atteindre les objectifs RSE fixés.

Points forts :

! L'optimisation des trajets et le groupage des livraisons sont des opportunités pour l'intégration d'outils digitaux

Points à améliorer :

! Absence de proposition concrète d'outils digitaux (logiciels d'optimisation, IA)

! Manque de réflexion sur l'empreinte carbone numérique de ces solutions (frugalité digitale)

! Pas de mention de la traçabilité digitale pour le suivi des livraisons et des émissions

Souveraineté Alimentaire

65/100 — SATISFAISANT

La mention de fournisseurs locaux est un point positif pour la souveraineté alimentaire, car elle réduit la dépendance aux longues chaînes d'approvisionnement et soutient l'économie locale. Cependant, la proposition se concentre uniquement sur le transport et ne développe pas d'autres aspects de la souveraineté alimentaire. L'optimisation des transports peut contribuer à la résilience des chaînes d'approvisionnement en réduisant les coûts et les risques liés à la logistique.

Points forts :

! La mention de fournisseurs locaux contribue à la résilience et à la souveraineté alimentaire

! L'optimisation du transport peut renforcer la chaîne d'approvisionnement locale

Points à améliorer :

! La proposition n'aborde pas d'autres leviers de souveraineté alimentaire (ex: auto-approvisionnement, contractualisation)

! Manque de lien explicite entre l'optimisation du transport et les objectifs EGalim

Points de réflexion à approfondir

1. Quel est le bilan carbone actuel de vos opérations de transport (scope 1 et 3) ? Sans mesure, comment évaluer l'amélioration ?
2. Quels sont les objectifs chiffrés de réduction d'émissions de GES pour le transport, et sur quelle échéance ?
3. Quels outils digitaux (logiciels d'optimisation de tournées, télématique, IA) pourraient être mis en œuvre pour le groupage et l'optimisation des trajets ?
4. Envisagez-vous des véhicules à énergies alternatives (électrique, biogaz) et quelle est la faisabilité économique et opérationnelle ?
5. Comment cette démarche s'intègre-t-elle dans une stratégie RSE plus globale et un éventuel reporting CSRD ?

Recommandations concrètes

- Réaliser un bilan carbone détaillé des activités de transport (scope 1 et 3) pour établir une base de référence et identifier les principaux postes d'émissions.
- Mettre en place un plan d'action concret avec des objectifs chiffrés de réduction des émissions de GES, un calendrier et des indicateurs de suivi.
- Évaluer et intégrer des solutions digitales d'optimisation de tournées et de gestion de flotte pour le groupage et la réduction des kilomètres parcourus.
- Étudier la faisabilité d'une transition vers des véhicules moins polluants (électriques, biogaz, hybrides) pour les livraisons et déplacements internes.
- Développer une politique d'achat responsable pour les services de transport, intégrant des critères ESG pour les prestataires externes.

Risques & Non-conformités identifiés

- Risque de greenwashing si les efforts ne sont pas mesurés et vérifiés par des données concrètes et auditables.
- Non-conformité future avec les obligations de reporting CSRD si les émissions de GES du transport ne sont pas quantifiées et rapportées.
- Augmentation des coûts opérationnels si la transition vers des solutions plus durables n'est pas planifiée et budgétisée efficacement.
- Dépendance technologique si les solutions digitales ne sont pas choisies avec une approche de frugalité numérique et de réversibilité.

Prochains pas recommandés

- 1 Contacter un expert pour réaliser un Bilan Carbone simplifié des activités de transport.
- 2 Rechercher des solutions logicielles d'optimisation de tournées adaptées à la taille et aux besoins de l'entreprise.
- 3 Établir un budget prévisionnel pour l'investissement dans des véhicules moins polluants et/ou des outils digitaux.
- 4 Consulter les équipes opérationnelles pour identifier les contraintes et opportunités d'optimisation des trajets et groupage.

Se renseigner sur les aides et subventions disponibles pour la transition écologique des flottes de transport.

Sources à consulter

ADEME — Pour les méthodologies de calcul du bilan carbone du transport et les guides sur les véhicules propres.

<https://www.ademe.fr>

EUR-Lex — Pour comprendre les exigences de la CSRD et des ESRS E1 relatives au reporting des émissions de GES.

<https://eur-lex.europa.eu>

GreenIT.fr — Pour l'intégration de la frugalité numérique dans le choix des solutions d'optimisation logistique.

<https://www.greenit.fr>

McKinsey Global Institute — Pour les opportunités offertes par l'IA dans l'optimisation de la chaîne logistique agricole.

<https://www.mckinsey.com/mgi>

