

# 新质生产力视域下的区域国别外语人才培养路径<sup>①</sup>

刘玉迎 广东工业大学 郭书谏 同济大学

**摘要:** 新质生产力的发展对区域国别外语人才培养模式提出了新需求。本研究通过对国内某知名高校区域国别人才培养模式进行案例探究,以学生深度访谈为基础,探讨新质生产力背景下区域国别外语人才培养的机遇和挑战。研究表明,尽管现有高校人才培养模式取得了一定成果,但在知识体系和素养方面仍存在不足,应适当融入以外语为基础、与目标国家和区域科技行业相关的教学素材,加强多学科合作,培养行业经验,从而提升学生的科学素养和专业能力。本研究为区域国别外语人才培养提供相应参照,为外语学科在新质生产力时代下的内涵式发展提供一定启示。

**主题词:** 新质生产力; 区域国别外语人才; 知识体系

中图分类号: H319

文献标识码: A

文章编号: 1672-9382(2025)02-0023-06

## 1 引言

新质生产力是“创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。它由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生,以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵,以全要素生产率大幅提升为核心标志,特点是创新,关键在质优,本质是先进生产力”<sup>②</sup>。新质生产力不仅根植于创新驱动,亦紧密依托于人才驱动。培养服务国际交流与合作需求的复合型外语人才是新质生产力发展的必然要求和高水平对外开放的必要

保障。在中国与国际的交流与对话日益增多的背景下,外语学科需要应国家发展之需,服务“一带一路”建设,培养符合新质生产力发展需要的区域国别外语人才。

区域国别外语人才是指具备扎实的外语语言能力,同时深入了解特定区域国家的政治、经济、文化、社会等多方面知识,能够适应国际交流与合作需求的复合型外语人才(杨成,2023)。新一轮科技革命和产业变革正引领时代变革,智能技术对高校学科布局与未来发展产生深刻影响。本文旨在探究新质生产力视域下,区域国别外语人才培养面临的挑战与需求,为人才培养模式创新提供实证依据。

**作者简介:**

刘玉迎,广东工业大学外国语学院教授。研究方向:语言政策与规划、语言教育及跨文化研究等。E-mail: yuyingliu@gdut.edu.cn。

郭书谏(通讯作者),同济大学外国语学院副教授。研究方向:应用语言学、大模型生成语言等。E-mail: guoshujian@tongji.edu.cn。

## 2 区域国别外语人才培养模式的发展和挑战

### 2.1 区域国别外语人才培养模式发展历程

2012年,教育部启动区域国别研究基地建设,设立42个研究基地。2022年9月,国务院学位委员会、教育部发布《研究生教育学科专业目录(2022年)》和《研究生教育学科专业目录管理办法》,正式将区域国别学纳入交叉学科门类一级学科。

各院校基于外语类学科优势,积极探索特色区域国别外语人才的培养模式。例如,西安外国语大学设立全国首个区域国别学本科人才实验班,实现本硕博贯通培养;大连外国语大学建设“区域国别学”课程群;浙江师范大学结合非洲研究特色,改革课程体系,服务中非合作;厦门大学外语学科和国际政治学科合作,探索“一带一路”复合型人才培养模式。课程设置普遍包括语言能力、国情知识和研究专题三大模块。

尽管各院校在区域国别外语人才培养方面取得了一定进展,积极探索特色培养模式,然而,当前区域国别外语人才培养模式仍面临诸多挑战。一方面,在构建学科发展的过程中,我国高校缺乏培养国别和区域研究人才的跨学科组织机构,外国语学院的教师多是外语专业出身,缺乏对历史学、社会学、经济学、教育学、人类学等多个社会、人文学科背景的深入理解;同时受院系、学科和专业的限制,各院校相邻学科内部缺乏互通、互补和互鉴的平台(屈廖健、刘宝存,2020;张家瑞、杨尚林,2022)。

另一方面,已有研究发现,从人才培养实践观察,复合型区域国别外语人才培养仍然以语言技能为主,科学技术素养和专业能力较为薄弱。我国区域国别研究主要集中在外语类院校,大部分高校依然延续传统的外语人才培养模式,偏重外国语言文学,外语人才培养同质化现象明显(李宇明,2018;彭青龙,2023)。这类语言学科背景的外语人才缺乏对具体国别情况的深入了解,缺乏科技产业知识,难以适应新质生产力发展的需求。有学者提出,未来应围绕地区模块、语言模块、专业模块组织课程建设(杨成,2025),培养“中外语言通、国家区域通、行业领域通”的优秀区域国别人才(常俊跃,2024)。目前

我国国别与区域研究人才培养主要集中在硕士研究生和博士研究生阶段(张家瑞、杨尚林,2022),本科阶段培养机制的缺失对研究生阶段区域国别研究人才培养十分不利。

总之,当前人才培养模式下的区域国别外语人才知识结构和能力维度相对单一,无法胜任我国从地区性大国向全球性大国的转型和“一带一路”建设发展过程中对涉外智力资源的需求(宁琦,2020;罗林、邵玉琢,2018)。

### 2.2 区域国别外语人才的新需求

在新质生产力驱动下,外语学科须以多语种应用能力、跨学科知识融合与国际战略素养为核心,培养复合型区域国别人才。新质生产力对区域国别外语人才提出了多维能力诉求,科学素养与跨学科专业知识的复合型能力构建的迫切性凸显。基于此,本研究旨在建构区别于传统人文导向的差异化区域国别外语人才培养路径,实现人才培养与国家布局的精准对接。

## 3 研究设计

### 3.1 研究问题

本研究旨在探讨以下三个核心问题:其一,区域国别外语人才的知识体系应如何构建,才能更好地适应新质生产力的发展需求?其二,区域国别外语人才教育应该如何融入科学技术素养?其三,区域国别外语人才的职业发展如何与新质生产力背景下的产业发展更适配?

### 3.2 研究方法

本研究以深度访谈为主要质性研究方法,分析框架基于教育部标准化考试的评价体系,包括必备知识、关键能力和学科素养三个方面(见图1)(李勇等,2019)。

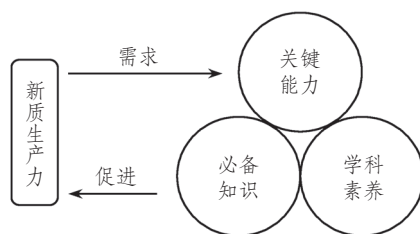


图1 研究设计框架

### 3.3 研究过程

研究案例选自国内一所知名综合性高校。该校在新能源、人工智能等契合新质生产力发展方向的领域拥有优势学科，具备学科融合与创新的基础。该校在区域国别研究领域底蕴深厚，是对欧（尤其是对德）重要研究基地和对外交流平台。在外语学科下设国别与区域

方向，课程分为学位课和非学位课。学位课包括“区域国别研究理论与方法”“欧盟概论”“大国关系与中国外交”“语言与政治”等；非学位课包括“中外人文交流理论与实践”“德国经济与社会”“近现代国际关系”等。研究对象为3位外语专业区域国别方向硕士研究生和4位保研本科生（见表1）。

表1 受访者情况

序号	性别	年级	学习背景
A	女	硕士研究生毕业	外语本科，区域国别硕士研究生
B	男	硕士研究生二年级	外语本科，区域国别硕士研究生
C	男	硕士研究生二年级	外语本科，区域国别硕士研究生
D	男	本科四年级	外语本科，经济学双学位
E	女	本科四年级	外语本科，区域国别方向
F	男	本科四年级	外语本科，保研至区域国别研究
G	男	本科四年级	外语本科

## 4 研究发现

### 4.1 知识体系的局限性

#### 4.1.1 轻理工、重人文

该校外语类区域国别专业课程多聚焦于国情、政治、文化等人文领域，在科技发展、产业现状等理工类知识方面存在局限。A指出：“课程设置的出发点主要是为科研打基础，而不是为行业服务。”B也表示：“课程设置比较合理，但缺乏德国高科技产业现状、发展前景等内容。”D进一步强调：“除了选修双学位的同学，我们专业的学生知识体系集中在语言方面，缺乏其他学科知识和理论，很少有学生毕业后进入高科技行业。”

当前区域国别外语专业课程设置存在局限，在传统文理分科教育模式的框架下，以文科生为主体的外语专业学生对理工类知识存在盲区，对对象国的新质生产力发展现状（如优势科技产业、技术领先领域和科技政策等）缺乏认知。受访者B和D对课程“重宏观理论、轻产业技术”的反馈，印证了李宇明（2018）指出的外语学科同质化困境。传统培养模式过度依赖语言与人文知识模块（彭青龙，2023），导致学生在新质生产力相关的技术领域存在认知断层。这一矛盾凸显了宁琦（2020）提出的学科融合滞后性：当外语教育仍固守“语言+

文学”范式时，新质生产力驱动的产业升级已对人才提出“语言+科技”的复合需求。受访者D提到的“学生就业集中于语言教育行业”现象，恰是这一矛盾的现实映射。区域国别专业的外语类毕业生，最终将进入各类具体的行业领域工作，参与国际化的产业合作与交流。因此，当前课程设置亟须转型，不仅要确保学生在语言能力和国别文化背景上具备扎实的基础，还应进一步强化与全球产业发展和科技发展相适应的专业知识体系。

#### 4.1.2 专业知识培养的学科壁垒

当前区域国别外语人才培养的复合路径多以“外语+”的方式进行，复合专业多见国际政治、外交学、法学等。上述实践以外语为优势融合人文学科的理论知识，较好地实现了人才培养目标。但是理工类院校缺乏相应的人文学科优势，循此路径恐将难以发挥院校的学科优势，培养差异化人才。

理工类院校应以发展新质生产力为契机，在外语教育的基础上，适度融合人工智能、汽车、土木等更具院校专业特色的知识模块。相比“外语+人文”的培养模式，这种“文+理”跨学科的培养模式将面临更多的学科壁垒。A提出：“文科生学习理工科专业知识是否可行？”B认为：“交叉学科人才培养有必要，因为现有课程只提供宏观视角，深入微观层面

需要补充知识。”C指出：“跨学科教育的机遇很大，但挑战更大。”D补充道：“赞成交叉学科，但外语与理工科知识对接对思维方式的要求较高。”

解决这一问题的思路在于，在现有区域国别课程体系中，可逐步加入与对象国科学技术相关的教学素材和内容。各对象国在不同科技和产业中具有差异化优势，如德国汽车产业、日本精密制造产业等。教学内容不应局限于宏观的国情和人文通识，而应更具科技性、专业性和理论性，提升知识体系的“新质”属性。

人工智能（AI）的发展对传统的以传授知识为主的教学提出了挑战。D表示：“自从有了AI工具，很多区域国别知识可以通过AI获取，这让我感到焦虑。”F指出：“课程设置模糊，不知道如何将外语与其他专业知识有效结合。”E认为：“本科层次的外语专业课程缺乏实际应用价值，科技类翻译课程缺失。”G建议：“应从语言学理论出发，分析人工智能的底层逻辑。”学生对“科技翻译课程缺位”与“人工智能教学空白”的批评，指向课程更新的紧迫性。区域国别课程必须纳入技术话语分析、数字工具应用等内容，构建技术社会性认知框架。

## 4.2 专业能力的同质化

### 4.2.1 语言能力的价值重构

在新质生产力视域下，语言能力仍然是区域国别人才的重要专业能力。B指出：“德语在获取目标国家的知识和研究过程中的优势主要体现在阅读德语资料方面。”C强调：“掌握这个国家的语言非常重要，可以直接获取一手信息，不需要依赖翻译工具。”尽管语言技能仍被视为核心优势，但AI工具的冲击迫使学界重新审视其定位。这也印证了姜霞和王雪梅（2023）的观点：应将语言训练嵌入技术传播、数字治理等新兴场景。

此外，不同院校应避免同质化的课程设置，培养具备差异化语言能力的区域国别外语人才。例如，以电信工程为优势的院校和以新能源为优势的院校，其外语能力应该具有相应的专业依托。

### 4.2.2 理论知识和专业能力的脱节

重视理论教学，忽视专业技能，是当前受访者普遍反馈的问题之一。A指出：“我们学

习的内容专业性不够强，偏向政治和政府战略布局。”B强调：“课程内容没有涉及德国高科技产业的现状和发展前景。”C认为：“学生都是学语言出身的，缺乏其他学科功底。”

现有培养框架重视理论教学，学生缺乏通用性、实操性的专业技能，如数据分析、AI应用能力等。学生就业方向大多与专业不相关，较少进入新质生产力相关产业。

由于课程内容的局限性，学生往往需要依靠自主学习获取相关专业知识。A提到：“学生是通过网络和实习了解行业动态和需求的。”B认为：“交叉学科培养应结合研究者的兴趣和需求。”乔明文和沈骑（2020）提出的“实践共同体”理论在此得到反证：当院校未能搭建产学对接平台时，个体化学习可能导致知识碎片化。这提醒教育者须重构实践环节，将自主学习纳入“院校-产业”协同框架，对接企业真实技术需求。

## 4.3 培养目标和职业发展

### 4.3.1 培养目标的具象化

在教育实践中，如何结合院校特色，具象化国别知识和专业素养，是不同学科优势高校，特别是理工类院校的探索方向。区域国别外语人才在培养目标上应该体现院校特色。受访者C指出，“研究更多以国家政府的文本为主，主要是目标国，如德国的政策文本；主要是政治经济领域，新能源、AI等科技议题稀缺”。从上述访谈可知，人才培养过程未能与该院校的优势学科进行有效融合。区域国别外语人才应以“外语能力+国别知识+专业素养+跨文化交际能力”为培养目标。理工科专业优势显著的院校应推动区域国别外语人才培养朝着特色化、专精化以及新质化方向迈进。

### 4.3.2 职业发展与产业发展的适配困境

基于培养目标的具象化，区域国别外语人才在就业出口方面应拓宽相应的产业渠道，让毕业生为新质生产力产业服务，实现高质量就业。A表示：“有进企业的，但感觉工作与区域国别的关系不大。”B指出：“有学姐在电动车车企实习，但工作内容停留在运营层面，并非汽车专业的专业岗位。”C表示：“学习区域国别知识时并未将从事相关工作作为职业目标。”

受访者A和B对“专业学习与就业脱节”

感到焦虑,反映了人才知识和能力结构与产业需求的错位。当课程未嵌入行业知识时,学生难以实现“三通人才”模型中的“领域通”的转型(常俊跃,2024)。解决此矛盾须开设专业定向模块,与企业共建实习基地,使毕业生能够服务海外拓展、企业国际化等具体产业场景。

## 5 讨论

目前,区域国别外语人才培养已成为国家战略的重要组成部分。各级教育机构都在积极探索并已取得一定成果,但本研究表明,实践中仍存在问题和挑战。当前的区域国别外语教育多基于外语学科基础展开,忽视了对目标国具体产业和领域的专精知识教学。高度同质化的课程设置难以满足我国在新质生产力发展背景下对差异化智力资源的需求。在现有的区域国别教育体系中,学生专业层面的知识和技能相对薄弱。高校须加强对产业微观层面的深入剖析,培养学生对对象国相关产业动态的敏锐洞察力和批判性思维能力。

在高等教育机构的学科管理和人才培养层面,院系界限和壁垒限制了跨学科教育的发展,国别和区域研究人才培养面临挑战(安利红、李明徽,2018)。各高校应结合院校特色资源,基于自身优势学科资源,打造多元化、矩阵式的人才培养体系,避免区域国别人才培养的同质化和单一化(姜智彬、王会花,2019;高丙中、谭萌,2023)。同时,各高校须推动学科间的交流合作,构建开放的跨学科教育平台,促进师资队伍多元化,以提升区域国别人才的培养质量(张家瑞、杨尚林,2022)。

新质生产力,特别是以人工智能为代表的新技术的迅猛发展,对我国各高校现有的国际化人才培养体系、课程体系、学科体系和知识体系提出新的要求。一方面,在教学中如何运用人工智能技术成为重要议题。随着人工智能技术,特别是大语言模型和知识库的发展,各国家地区的人文、地理、历史等知识内容已经内化为大模型、大数据的一部分(胡伟华、张睿,2022)。传统的区域国别教学,特别是单纯以知识记忆为目标的教学面临一定质疑,区域国别教育应该更加关注人才能力、素养、

批判性思维、价值观等方面的培养(严天钦,2024)。姜锋(2022)认为区域国别人才培养应以“政治定力”为中心,建构语言能力、学科能力和话语能力三位一体的能力体系。如何在课程学习中,将知识记忆转化为学生解决问题和创新创造的能力,是新质生产力发展提出的更高要求。

另一方面,在新质生产力的理论视域下,重构区域国别外语人才的科学内涵,在区域国别知识体系中融入科学理论、技术伦理、产业发展等方面的知识愈加重要。在兼顾人文性的同时,教学内容应凸显“新质”特征,增加先进生产力发展方面的教学素材。

## 6 结论

本研究以国内某知名高校区域国别外语专业学生的深度访谈为基础,从学科素养、必备知识和关键能力三个关键维度进行分析,揭示了当前区域国别外语人才培养模式的局限与挑战。研究发现,当前的人才培养模式存在一定程度的同质化现象,行业知识覆盖不足,同时,教师的知识背景相对单一,学科壁垒较为明显。这些问题限制了区域国别外语人才的长期发展。

针对以上问题,结合新质生产力的发展需求,本研究提出,区域国别外语人才培养应充分利用各高校的学科优势资源,加强跨学科融合和特色化发展。高等院校应创新“外语+”培养模式,重视专业素养和学科知识教学,构建差异化人才培养体系。□

### 注释

- ① 本文系国家语委重点科研项目“面向全球治理人才培养的语言教育规划研究”(编号:ZDI145-30)的阶段性成果。
- ② 《求是》杂志发表习近平总书记重要文章:发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[N].人民日报,2024-06-01.

### 参考文献

- [1] 安利红,李明徽.俄罗斯高校区域学专业设置及其对我国复合型区域国别人才培养的启示[J].东北亚外语研究,2018(4):6.
- [2] 常俊跃.外语专业区域国别学人才培养课程

体系的探索与反思[J]. 中国外语, 2024(6): 17-25.

- [3] 高丙中, 谭萌. 从海外民族志到区域国别学的人才培养和学科建设[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2023(5): 82-89.
- [4] 郭英剑. 外语学科的国别与区域研究: 概念、内涵、定位与内容[J]. 外语教育研究.
- [5] 胡伟华, 张睿. 新文科背景下特色工科院校学科交叉英语专业人才培养路径研究——以纺织服装类特色工科院校为例[J]. 中国外语, 2022(5): 18-23.
- [6] 姜锋. 浅谈区域国别人才培养和学科建设中的两个能力与三个基础[J]. 当代外语研究, 2022(6): 12-16.
- [7] 姜霞, 王雪梅. 全球胜任力导向的“综合英语”OBE教学模式建构[J]. 中国外语, 2023(6): 5-16.
- [8] 姜智彬, 王会花. 新文科背景下中国外语人才培养的战略创新——基于上海外国语大学的实践探索[J]. 外语电化教学, 2019(5): 4.
- [9] 李勇, 赵静宇, 史辰羲. 高考评价体系的基本内涵与主要特征[J]. 中国考试, 2019(12): 1-9.
- [10] 李宇明. 语言在全球治理中的重要作用[J]. 外语界, 2018(5): 2-10.
- [11] 罗林, 邵玉琢. “一带一路”视域下国别和区域研究的大国学科体系建构[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2018(6): 79-88.
- [12] 宁琦. 区域与国别研究人才培养的理论与实践——以北京大学为例[J]. 外语界, 2020(3): 36-42.
- [13] 彭青龙. 外语学科区域国别学人才培养与科学研究面临的挑战、机遇和定位[J]. 外语教学理论与实践, 2023(1): 9-17.
- [14] 乔明文, 沈骑. 新时代全球治理人才的外语规划[J]. 中国外语, 2020(6): 13-19.
- [15] 屈廖健, 刘宝存. “一带一路”倡议下我国国别和区域研究人才培养的实践探索与发展路径[J]. 中国高教研究, 2020(4): 77-83.
- [16] 严天钦. 新文科背景下国别和区域研究人才培养模式探索——以四川大学外国语学院为例[J]. 创新教育研究, 2024(4): 6.
- [17] 杨成. 区域国别学与国际关系学的差异性及其学科化路径[J]. 南京大学学报, 2023(9): 87-95.

[18] 杨成. 中国区域国别学交叉学科建设的范式创新路径[J]. 国际关系研究, 2025(1):13-19.

[19] 张家瑞, 杨尚林. 新文科建设背景下国别和区域研究人才培养[J]. 浙江外国语学院学报, 2022(2): 67-76.

### Pathways for Cultivating Foreign Language Talents in Country and Region Studies from the Perspective of New Quality Productivity

**Abstract:** The advancement of new quality productivity has introduced new demands on the cultivation models for foreign language talents in the field of country and region studies. This study presents a case study of the talent development model at a prestigious Chinese university, utilizing in-depth student interviews to explore the opportunities and challenges associated with cultivating foreign language talents in the context of new quality productivity. The research further examines how the existing cultivation model can be innovatively adapted to meet the evolving developmental needs of new quality productivity. The findings indicate that while the current talent development models have achieved notable successes, significant gaps remain in the knowledge systems and competencies required for future growth. It is recommended that teaching materials related to new quality productivity, especially those focusing on the technological industries and corporate sectors of target countries and regions, be integrated into the curriculum. Furthermore, enhancing interdisciplinary collaboration and fostering industry-specific experience are critical strategies for improving students' scientific literacy and professional competencies. This study offers valuable insights into the cultivation of foreign language talents in country and region studies and provides a framework for the connotative development of foreign language disciplines in the era of new quality productivity.

**Keywords:** new quality productivity; foreign language talents in country and region studies; knowledge systems

(责任编辑 秦彬彬)