

数字赋能高校党建与教研改革融合发展的实践困境与对策研究

尹 俊¹

广州南方学院商学院 广东 广州, 510970, 邮箱: yinjl@nfu.edu.cn

〔摘 要〕高校党建工作与教学科研工作的深度融合,是新时代加强高校基层党组织建设、推动“三全育人”格局落地的内在要求。随着数字技术加速融入高等教育领域,“党建+教学科研”融合发展迎来了新的技术支撑,但在实践中仍普遍存在党建与教学科研“两张皮”、教师党支部“双带头人”机制落地不实、课程思政协同育人合力不足、教研活动数字化程度偏低、党建数据与教学科研数据互不联通等突出问题。本文立足高校党建与教学科研融合发展的实践场域,通过梳理典型案例,剖析数字化转型背景下融合发展面临的现实困境,并从顶层设计、“双带头人”机制建设、课程思政协同育人、数字化教研平台建设及教师党务能力提升五个维度,提出推进高校党建与教学科研融合发展的对策建议,以期为高校党建工作与教学研究工作协同创新提供参考。

关键词: 数字赋能; 高校党建; 教学科研融合; 课程思政; 双带头人; 数字化转型

一、引言

党的二十大报告强调,要坚持大抓基层的鲜明导向,把基层党组织建设成为有效实现党的领导的坚强战斗堡垒。高校作为立德树人、教书育人的主阵地,其党建工作的成效最终要体现在教学质量和科研水平的提升上。《中共教育部党组关于加强新形势下高校教师党支部建设的意见》强调要选优配强党支部书记、突出抓好教师思想政治工作(中共教育部党组,2017),在此基础上,《中共教育部党组关于高校教师党支部书记“双带头人”培育工程的实施意见》进一步提出推进教师党支部书记“双带头人”培育工程,要求把符合条件的学术带头人培养选拔为教师党支部书记,实现党建工作与教学科研工作双促进、双提高(中共教育部党组,2018)。与此同时,教育数字化战略的深入实施,也为党建与教学科研的深度融合提供了新的技术路径:既要党建促业务,又要业务强党建,推动党建与教育教学、人才

¹ 本文受资助信息:2025年度广东省高等学校党的建设研究会党建研究课题。课题名称《数字赋能高校党建高质量发展研究》

培养、科学研究”同谋划、同部署、同落实”（罗理章、董佳瑞，2025）。

然而从实践情况看，部分高校党建工作与教学科研工作仍存在不同程度的割裂现象，“要么片面地抓党建、要么孤立地抓业务”（张务农，2019），数字技术的赋能作用尚未充分释放。本文聚焦这一现实问题，尝试从教学研究的视角提出具有可操作性的融合发展对策。

二、高校党建与教学科研融合发展的实践困境

（一）党建与教学科研“两张皮”现象仍然存在

不少院系党组织的工作重心仍停留在党务事务性工作层面，党建活动的设计与教学改革、学科建设、科研攻关等中心工作结合不紧密，导致党建工作难以真正融入人才培养和科学研究全过程，党建工作目标与学科专业建设方案、教师队伍培养计划的同步谋划机制尚不健全（罗理章、董佳瑞，2025）。

（二）教师党支部“双带头人”机制落地不实

“双带头人”培育工程旨在推动学术带头人与党支部书记角色统一，但在实际操作中，部分院系受限于学科带头人党务工作经验不足、党支部书记学术影响力有限等因素，“双带头人”配备存在“选而不实、建而不强”的问题，党支部在教研室层面的政治引领作用发挥有限，距离《中共教育部党组关于高校教师党支部书记“双带头人”培育工程的实施意见》提出的选拔方式全覆盖目标仍有差距（中共教育部党组，2018；论高校党建与学科发展的内在关系及相互作用机制，2019）。

（三）课程思政协同育人合力不足

课程思政建设是党建工作融入教学一线的重要抓手，但调研发现，专业课教师与思政课教师、党务工作者之间协同不畅，课程思政元素挖掘不深，“思政课程”与“课程思政”协同育人的工作机制尚不完善，难点主要集中在育人目标衔接不够、评价标准不统一、激励机制缺位等方面（章菲菲，2025）。

（四）教研活动数字化程度偏低，党建与教研数据互不联通

当前高校党建信息平台与教学科研管理系统大多各自独立建设，教师参与教研活动、课程思政建设、科研攻关的过程性数据难以与党建活动记录、组织生活数据实现互联互通，形成了事实上的“数据孤岛”，制约了党建工作对教学科研全过程的动态追踪与精准评价（廖卢琴、胡相宜，2024）。同时，多数院系尚未搭建面向教研室的数字化协同教研平台，教研活动的组织形式仍以线下集中研讨为主，数字化、智能化应用水平不高。

（五）党务工作者数字素养与学科融合能力不足

部分基层党务工作者仍以传统行政管理思维开展工作，既缺乏运用数据分析工具追踪教学科研动态的意识和能力，也缺乏将党建工作有机嵌入学科建设、课程改革具体环节的专业

素养，制约了党建与教学科研深度融合的实际成效（廖卢琴、胡相宜，2024）。

三、案例分析

从已有实践看，部分高校和地方教育行政部门已在破解党建与教学科研融合难题、推进党建工作数字化转型方面进行了积极探索，形成了一批具有代表性的做法。

（一）清华大学：网上民主评议驱动的数据化党建管理

清华大学自2012年起在研究生党员中推行网上民主评议，借助网络平台采集评议数据并进行自动化分析，生成党支部与党员的“体检报告”，为教学管理部门查摆教研室党建与培养质量问题提供了量化支撑（王婷婷、吕淑艳、张永然，2021）。这一做法表明，将党建过程性数据与教学管理评价相结合，能够为基层党组织和教研单位提供更为精准的问题诊断依据。

（二）山东大学“双带头人”教师党支部书记工作室：支部建在科研团队上

山东大学塑性成形工艺与模具技术党支部书记工作室是教育部第二批“双带头人”教师党支部书记工作室建设单位，也是党建与教学科研深度融合的典型样本。该工作室依托教育部“长江学者”创新团队设立，支部书记张存生同时作为学术带头人，在教育教学、科学研究、管理服务全过程中发挥“领头雁”作用；2021年11月，张存生受教育部思想政治工作司邀请，在全国高校教师党支部书记“双带头人”线上高级研修班上作题为《支部建在科研团队上的党建模式探索》的典型发言，其经验被总结为可推广、可借鉴的“山大方案”（山东省教育厅，2023）。

该工作室的实践呈现出三个特点：一是打造“锻造·未来”师生学术沙龙品牌，依托科技成果展览室，将团队获得的国家科技奖和省部级科研成果转化为育人素材，引导学生聚焦关键核心技术难题；二是与南山集团、海信集团、山东能源等行业龙头企业共建产教融合共同体，形成“党建引领、产教融合、协同育人”的培养模式；三是将师德师风建设融入教学科研全过程，通过案例教学和身边典型引导教师“潜心教学、争做‘四有’好老师”（山东省教育厅，2023）。经过持续建设，该团队在支部建设与学科发展上形成了双促进效应：新增国家级青年人才、省级人才多人，获省级教学成果奖和自然科学奖多项，团队共建的博士党支部获评校级“研究生样板党支部”（山东省教育厅，2023）。这一案例表明，将党支部建在科研团队上、以“双带头人”实现党务能力与学术能力的统一，是破解党建与教学科研“两张皮”问题的有效路径。

（三）上海交通大学：数字化赋能课程思政与“三全育人”

上海交通大学教务处教学研究办公室将近年来推进课程育人工作的经验总结凝练，以“坚守立德树人初心、勇担课程育人使命”为主题申报并入选学校“三全育人”示范案例，

体现了教学管理部门主导、党建工作协同推进课程思政建设的组织方式（上海交通大学教务处，2023）。与此同时，学校在“大思政课”精品项目建设中专门设立“数字赋能思政教育创新项目”类别，探索打造数字思政课堂、开发思政课教辅小程序、探索“数字人”虚拟教师教学模式，推动个性化、智能化、泛在化教学（上海交通大学张江高等研究院，2025）。这一实践表明，课程思政协同育人机制的落地，既需要教学管理部门与党务工作者的组织协同，也离不开数字技术在教学场景中的深度嵌入。

（四）上海市教育数字化转型：以“数字驾驶舱”打通数据孤岛

在区域层面，上海市教育行政部门提出归集全市教育各级各类数据、推进“一数一源”，构建教育“数字驾驶舱”，并推动“教育大数据治理和综合开发利用中心”建设，鼓励各区、各校探索基于数据融通的数字化赋能学校发展新模式（上海市教育委员会，2024）。同时，上海市还实施教师数字素养提升工程，将数字素养和数字贡献纳入教师发展评价体系（上海市教育委员会，2024）。这一区域性探索为高校层面打通党建数据与教学科研数据之间的壁垒、建立统一数据治理标准提供了可资借鉴的制度设计思路。

（五）案例总结

综合上述案例可以看出，高校党建与教学科研融合发展已从早期的理念倡导，逐步走向“党支部建在科研团队上”“双带头人”制度落地、课程思政协同育人机制建设、区域教育数据治理体系构建等多层次、多主体协同探索的阶段。清华大学的案例体现了党建数据与教学管理评价的结合；山东大学的案例展示了“双带头人”机制在破解“两张皮”问题上的实际成效；上海交通大学的案例反映了课程思政建设与数字化教学手段的融合创新；上海市层面的探索则为打通“数据孤岛”、建立跨部门数据治理机制提供了区域范本。但总体而言，这些探索大多集中于单点突破，尚未形成贯通“党支部—教研室—学科团队”、覆盖全校乃至全域的一体化数字化协同机制，融合的广度和深度仍有较大提升空间。

四、推进高校党建与教学科研融合发展的对策建议

（一）加强顶层设计，健全“三同”工作机制

高校应推动党建工作与教育教学、人才培养、科学研究工作同谋划、同部署、同落实，将党建工作目标纳入学科专业建设方案和教师队伍培养计划，建立“党建+业务”双责任清单和“支部+教研室”联建机制，从制度层面破解“两张皮”问题（罗理章、董佳瑞，2025）。

（二）深化“双带头人”培育工程，激活教研室党支部政治功能

应完善教师党支部书记“双带头人”选配与培养机制，注重从学术骨干中培养党务工作能力，同时为党务骨干提供参与学科建设、教学改革的实践机会，实现党性修养与学术水平的双向提升，切实增强党支部在教研室层面的政治引领力和组织力（张务农，2019）。

（三）强化课程思政协同育人机制建设

高校应建立健全专业课教师、思政课教师与党务工作者的协同育人机制，明确课程思政建设中党组织和党员教师的职责分工，落实“党建进方案、党旗在一线”的制度安排，并将课程思政建设成效纳入教学质量评价与党建工作考核体系，形成育人合力（以党建与业务工作深度融合赋能教育事业高质量发展，2025；章菲菲，2025）。

（四）建设数字化协同教研平台，打通党建与教研数据

应依托数字技术搭建覆盖教研室、党支部、学科团队的协同教研平台，将教师参与组织生活、理论学习的数据与教学改革、科研攻关的过程性数据统一采集、集成管理，打破党建工作与教学科研管理之间的“数据孤岛”，为精准评价教师发展和党建工作成效提供数据支撑（廖卢琴、胡相宜，2024）。同时可借助虚拟仿真、沉浸式场景等数字思政手段，创新教研活动与组织生活相结合的形式，提升育人实效（孙楚航、罗亮，2023）。

（五）提升党务工作者数字素养与学科融合能力

高校应将数字素养和学科融合能力纳入党务干部培训体系，通过跨部门交流、联合教研、专题培训等方式，帮助党务工作者既懂党务又懂业务，切实提升其运用数据分析工具、参与教学科研管理的综合能力，为党建与教学科研深度融合提供人才支撑（廖卢琴、胡相宜，2024）。

五、结论

高校党建与教学科研融合发展是新时代加强高校基层党组织建设、落实立德树人根本任务的必然要求，也是一项涉及机制建设、队伍建设与数字化转型的系统工程。当前实践中存在的“两张皮”现象、“双带头人”机制落地不实、课程思政协同不足、教研数字化程度偏低等问题，本质上反映了党建工作与业务工作在目标衔接、资源共享、评价体系上的深层矛盾。破解这些困境，既需要顶层设计的统筹谋划，也需要“双带头人”机制、课程思政协同育人机制、数字化教研平台及党务人才队伍建设的协同发力。唯有实现党建工作与教学科研的深度融合，才能真正提升高校基层党组织的政治功能和组织功能，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚强组织保证。

参考文献

- 张务农. (2019). 论高校党建与学科发展的内在关系及相互作用机制. 研究生教育研究, (2), 72-77.
- 罗理章, & 董佳瑞. (2025). 以党建与业务工作深度融合赋能教育事业高质量发展. 中国社会科学网. https://www.cssn.cn/skgz/bwyc/202509/t20250925_5917134.shtml

- 王婷婷, 吕淑艳, & 张永然. (2021). 高校智慧党建平台建设现状如何? . 中国教育和科研计算机网(CERNET). https://www.edu.cn/info/xy/xytp/202106/t20210628_2128754.shtml
- 孙楚航, & 罗亮. (2023). 推进数字思政建设提高网络育人能力. 光明日报. https://www.cac.gov.cn/2023-10/12/c_1698767418968751.htm
- 章菲菲. (2025). 高校课程思政协同育人中数字技术赋能的机制与路径. 新时代论坛, 2(2), 80.
- 廖卢琴, & 胡相宜. (2024). 数字技术赋能高校党建工作高质量发展的四重维度. 中国社会科学网. https://www.cssn.cn/zkzg/zkzg_zkfx/202406/t20240626_5761371.shtml
- 靳敏, & 张铨晗. (2018). 大数据背景下高校党建质量提升路径探析. 国家教育行政学院学报, (10).
- 中共教育部党组. (2017). 关于加强新形势下高校教师党支部建设的意见(教党〔2017〕41号). 中华人民共和国教育部.
- 中共教育部党组. (2018). 关于高校教师党支部书记"双带头人"培育工程的实施意见. 中华人民共和国教育部.
- 中共中央、国务院. (2023). 数字中国建设整体布局规划.
- 上海市教育委员会. (2024). 关于做好2024年上海市教育数字化转型工作的通知. <https://www.shanghai.gov.cn/gwk/search/content/127af0d0540a4fcbb43eb752ae8fcab1>
- 上海交通大学教务处. (2023). 坚守立德树人初心 勇担课程育人使命——教务处获"三全育人"示范案例. <https://www.jwc.sjtu.edu.cn/info/1025/12174.htm>
- 上海交通大学张江高等研究院. (2025). 关于开展2025年上海交通大学"大思政课"精品项目(培育)申报的通知. <https://zias.sjtu.edu.cn/info/1015/7818.htm>
- 山东省教育厅. (2023). "双带头人"引领思政与科研并举的党建育人模式——山东大学塑性成形工艺与模具技术党支部书记工作室. http://edu.shandong.gov.cn/art/2023/10/23/art_308752_10308691.html

A Study on the Practical Difficulties and Countermeasures for the Integrated Development of Digital-Empowered Party Building and Teaching – Research Reform in Higher Education

Jun Yin

School of Business, Guangzhou Nanfang College, Guangzhou, Guangdong 510970, China

Email: yinjl@nfc.edu.cn

Abstract: The deep integration of Party building work with teaching and research in higher education is an inherent requirement for strengthening grassroots Party organizations in universities and promoting the implementation of the “three-wide education” framework in the new era. With the accelerated integration of digital technologies into higher education, the integrated development of “Party building + teaching and research” has gained new technological support. However, several prominent problems remain in practice, including the separation between Party building and teaching – research work, the ineffective implementation of the “dual-leader” mechanism in faculty Party branches, insufficient synergy in curriculum-based ideological and political education, the low level of digitalization in teaching – research activities, and the lack of interconnection between Party building data and teaching – research data. Based on the practical context of integrating Party building with teaching and research in higher education, this paper reviews typical cases and analyzes the real-world difficulties facing such integration under the background of digital transformation. It further proposes countermeasures from five dimensions: top-level design, construction of the “dual-leader” mechanism, collaborative education through curriculum-based ideological and political education, development of digital teaching – research platforms, and improvement of faculty members’ Party affairs capabilities. The study aims to provide a reference for the collaborative innovation of Party building work and teaching – research work in higher education.

Keywords: digital empowerment; Party building in higher education; integration of teaching and research; curriculum-based ideological and political education; dual-leader mechanism; digital transformation

Funding information: This paper is supported by the 2025 Party Building Research Project of the Guangdong Provincial Association for Party Building Research in Higher Education. Project title: Research on Digital Empowerment for the High-Quality Development of Party Building in Higher Education.