

数据驱动的高校智慧党建评价体系构建与协同育人路径研究

周瑛, 刘东君*

(广州南方学院 商学院, 广东 广州 510970)

摘要: 在新时代教育数字化与落实立德树人根本任务的背景下, 高校党建工作面临着评价模式主观、数据割裂及与业务脱节等现实困境。为破解这些难题, 本文提出构建一套数据驱动的高校智慧党建评价体系, 并探索其赋能协同育人的实践路径, 旨在将抽象的党建概念转化为客观的数据实证, 通过打通多部门数据壁垒, 实现从“经验驱动”向“数据驱动”的决策转型, 构建“大思政”协同格局。本研究从课程思政协同、新媒体教育形式、大数据过程反馈及沉浸式育人场景四个方面, 提出了智慧党建赋能协同育人的具体实践路径, 以期构建开放、智能、协同的高校党建新生态提供参考。

关键词: 智慧党建; 评价体系; 协同育人; 数据驱动

Research on Construction of Data-driven Smart Party Building Evaluation System and Collaborative Education Pathways in Universities

ZHOU Ying, LIU Dongjun*

(Business School, Nanfang College Guangzhou, Guangzhou, 510970, China)

Abstract: With the development of educational digitalization in the new era and the fundamental task of fostering virtue through education, party building in universities confronts practical dilemmas such as subjective evaluation models, fragmented data, and the disconnect from core academic operations. To address these challenges, the construction of a data-driven smart party building evaluation system is proposed and practical pathways for empowering collaborative education is explored. The study aims to translate abstract party building concepts into objective empirical data. By breaking down data silos across multiple departments, it seeks to facilitate a paradigm shift in decision-making from "experience-driven" to "data-driven," ultimately fostering a synergistic "comprehensive ideological and political education" framework. Furthermore, this research outlines specific practical pathways for empowering collaborative education through four dimensions: the synergy of ideological and political education in curricula, innovative forms of new media education, big data-driven process feedback, and immersive educational scenarios. It is hoped that a valuable reference for constructing an open, intelligent, and synergistic new ecosystem for university party building could be provided.

Key Words: smart party building; evaluation system; collaborative education; data-driven

1 引言

在新时代背景下, 高校党建工作肩负着为党育人、为国育才的重要使命^[1]。习近平总书记在全国教育大会上深刻指出, 教育评价事关教育发展方向, 有什么样的评价指挥棒, 就有什么样的办学导向; 同时强调要“推进教育数字化, 建设全民终身学习的学习型社会、学习

*通讯作者, 项目基金: 广东省高等学校党的建设研究会党建研究课题“数字赋能高校党建高质量发展研究”(2025YB112); 广州南方学院“博士基金项目”: 绿色数字经济与水环境承载边界: 理论探索与系统建模仿真研究

型大国”^[2]。在新时代背景下，高校党建工作作为落实立德树人根本任务的政治保证，必须紧扣时代脉搏，主动适应数字化转型的新趋势。党建评价不仅是检验党建工作成效的“试金石”，更是推动党组织建设的“指挥棒”^[3]。科学、客观的党建评价，对于贯彻落实党的教育方针、推动全面从严治党向纵深发展、提升党组织的凝聚力与战斗力具有不可替代的作用^[4]。然而，传统的党建评价模式在实践中逐渐暴露出一些瓶颈：评价过程主观性强，难以客观反映党员的真实表现；各部门间数据割裂，形成信息孤岛，无法进行全局性分析；党建工作与教学科研等核心业务协同不足，存在“两张皮”现象^[5]。这些问题制约了党建工作的科学化与精准化水平。

目前，大数据、人工智能等新一代信息技术的迅猛发展，为解决上述难题提供了全新契机。通过数据驱动，可以实现对党建工作全过程的动态监测、对党员个体的精准画像，从而为科学决策和协同育人提供有力支撑^[6]。因此，探索如何利用智慧党建赋能高校育人工作，已成为一项重要课题。

基于此，本文旨在构建一套科学、可量化的数据驱动型高校智慧党建评价体系，并深入探索其赋能协同育人的实践路径。具体而言，本文将首先剖析当前高校党建评价的现实困境与数据驱动的转型动因；其次，提出“党建—业务”双螺旋融合的理论模型，并从思想表现、组织行为、事业绩效三个维度构建可追踪的评价指标体系；再次，设计智慧党建平台的协同育人机制，以打通多部门数据壁垒，形成“大思政”协同格局；最后，从课程思政协同、教育形式创新、过程反馈强化及育人场景拓展等方面，提出智慧党建赋能协同育人的具体实践路径，以期构建开放、智能、协同的高校党建新生态提供参考。

2 高校党建评价的现实困境与数据驱动转型动因

2.1 高校党建评价的作用与现状

在新时代高校治理体系中，党建评价不仅是检验基层党组织战斗力的“试金石”，更是引领立德树人根本任务落实的“指挥棒”。其核心作用在于通过规范化的考核机制，确保党的教育方针在高校落地生根，强化党组织的政治功能与组织力，从而为“双一流”建设提供坚强的政治保证^[7]。

当前，随着全面从严治党向纵深发展，高校党建评价已从传统的“软指标”逐渐转向“硬约束”。大多数高校已建立起较为完备的考核制度，形成了定期述职评议与年度考核相结合的评价常态^[8]。然而，现有的评价体系多侧重于对基础党务工作的合规性检查，如“三会一课”的频次、党员发展的程序等，虽然在规范化建设上取得了显著成效，但在评价的深度、广度以及智能化水平上仍处于探索阶段，尚未完全形成数据驱动、全周期管理的现代化评价生态。

2.2 高校党建评价面临的问题

尽管高校党建工作取得了长足进步，但在评价实践中，仍面临着“重形式轻实效”、“党务与业务脱节”以及“过程难量化”三大痛点，制约了党建质量的进一步提升。

第一，“重形式轻实效”导致评价浮于表面：当前的评价往往过分倚重台账资料的完整性，存在“唯材料论”倾向。部分基层党组织为应对考核，将大量精力耗费在整材料、做展板上，出现了“痕迹主义”现象。这种评价导向忽视了党建工作在凝聚师生、推动改革中的实际效能，导致党建工作看似热闹，实则缺乏触及灵魂的教育实效。

第二，“党务与业务脱节”形成“两张皮”困境：在传统评价体系中，党建指标与教学科研、人才培养等业务指标往往平行设置，缺乏深度融合的耦合机制。评价时，党务工作者只看党务，业务骨干只看业绩，导致党建工作被边缘化或孤立化，未能有效解决“党建是党建，业务是业务”的割裂问题，难以体现党建引领事业发展的核心价值。

第三，“过程难量化”造成评价主观性强：党建工作中包含大量思想引领、党性修养等隐

性要素，难以像科研产出那样直接量化。现有的评价手段多依赖期末的一次性总结或主观打分，缺乏对党员日常表现的伴随式数据采集。这种静态、滞后的评价方式，不仅难以精准刻画党员的成长轨迹，也容易因评价者的主观印象偏差而影响结果的公正性与公信力。

2.3 高校党建评价的数据驱动转型动因

面对上述挑战，大数据与人工智能技术的介入为高校党建评价的范式转型提供了必然的动因与可行的路径。

技术赋能的可行性：随着智慧校园建设的推进，高校沉淀了海量的师生行为数据。利用大数据技术，可以将原本分散在教务、科研、学工、组织等部门的碎片化信息进行清洗与关联，打破“信息孤岛”，为构建全视域的党建评价底座提供了数据基础。

实现动态监测与过程评价：数据驱动的评价模式能够从“静态结果”转向“动态过程”。通过伴随式采集党员在学习强国、志愿服务、课堂表现等多场景的数据，系统可以实时捕捉党组织和党员的活动轨迹，实现对党建工作全周期的动态监测，解决了传统评价中“平时不算账，年底一锅煮”的难题。

精准画像与科学决策：引入人工智能算法，可以对多维数据进行深度挖掘与建模，为每个党支部和党员生成精准的“政治画像”与“成长雷达图”。这不仅能让评价结果更加客观、立体，还能通过数据趋势分析，提前预警潜在的党建风险点，为学校党委优化组织设置、精准开展教育培训提供科学决策支持，真正实现以数据赋能提升党建治理效能。

3、智慧党建评价体系的理论模型与指标构建

传统高校党建评价往往陷入“党建”与“业务”平行线的困境，导致党建工作虚化、边缘化^[9]。为破解这一难题，本文提出“党建—业务”双螺旋融合评价模型。该模型借鉴 DNA 双螺旋结构理念，将“党性修养”与“履职能力”视为高校党员发展的两条核心链条。

在该模型中，两条链条并非孤立存在，而是通过“立德树人”这一核心碱基对紧密耦合、相互支撑。党建指标不仅考察政治理论学习的深度，更考察将政治素养转化为育人动力的效度；业务指标不仅考察教学科研成果的亮度，更考察其背后的师德师风与价值引领。两者螺旋上升，互为因果，共同构成了党员高质量发展的动力机制，实现了从“单向考核”向“融合共生”的评价范式转变。

基于双螺旋模型，本研究遵循政治性、发展性与可计算性原则，从思想表现、组织行为、事业绩效三个维度设计具体的评价指标体系。该体系旨在将抽象的党建概念转化为可量化、可追踪的数据指标，确保评价结果既对标党内规范，又契合高校教师专业成长规律。

（1）一级指标：思想表现维度：从“模糊定性”转向“数据实证”

该维度重点考察党员的政治理论素养与师德师风表现，通过数字化手段将隐性的思想状态显性化，下设理论学习的“量”与“质”、课程思政融合度和师德师风合规性三个二级指标，如表 1 所示。

表 1 思想表现维度下的二级指标

二级指标	指标定义与计算逻辑	数据来源与监测方式
理论学习的“量”与“质”	定义：衡量党员参与政治理论学习的频次、时长及学习成果的转化情况。 计算：学习积分 = (线上平台学习时长×30%) + (线下研讨发言次数×20%) + (心得体会提交及时率×50%)。	1. “学习强国”/干部网络学院后台数据； 2. 智慧党建系统会议签到记录； 3. 文本查重系统（检测心得原创度）。
课程思政	定义：衡量党员教师将思政元素融入专业课	1. 教务系统教案库/教学大纲；

融合度	程教学的深度与广度。 计算： 融合指数 = (教案中思政案例数量/总课时数) × 督导评分系数。	2. 教学督导组听课评分表； 3. 学生评教问卷中关于“价值引领”的评分。
师德师风合规性	定义： 考察党员在学术诚信、课堂教学及日常言行中的底线坚守情况。 计算： 基准分 100 分，实行扣分制。出现教学事故、学术不端或网络不当言论，按严重程度扣分，严重者一票否决。	1. 学术委员会学术不端记录； 2. 教务处教学事故通报； 3. 网络舆情监测系统反馈数据。

(2) 一级指标：组织行为维度：从“被动参与”转向“主动作为”

该维度重点考察党员在组织生活中的纪律性及在群众中的先锋模范作用，强调行为的活跃度与贡献度。

表 2 组织行为维度下的二级指标

二级指标	指标定义与计算逻辑	数据来源与监测方式
组织生活出勤率	定义： 衡量党员参加“三会一课”、主题党日等党内政治生活的刚性执行情况。 计算： 出勤率 = (实际签到次数 / 应参加总次数) × 100%。请假需上传审批单，无故缺席直接扣分。	1. 智慧党建 APP GPS 定位签到数据； 2. 支部会议记录本数字化归档； 3. 请假审批流程电子记录。
志愿服务贡献度	定义： 衡量党员参与校园治理、社会服务及帮扶困难师生的实际投入。 计算： 服务工时 = 校内志愿服务时长 + (校外公益时长 × 1.2 权重系数)。	1. “志愿汇”或校内志愿系统工时记录； 2. 社区/街道开具的服务证明扫描件； 3. 受助对象的反馈评价数据。
联系群众响应度	定义： 衡量党员落实“双联系”制度（联系非党员教师、联系学生）的频次与实效。 计算： 响应指数 = (谈心谈话记录提交数 + 解决师生实际诉求数) / 考核周期。	1. 党员工作手册/电子日志记录； 2. 师生诉求办理平台的办结记录； 3. 被联系对象的满意度回访数据

(3) 一级指标：事业绩效维度：从“单一业绩”转向“先锋引领”

该维度重点考察党员在立德树人和岗位建功中的实际产出，强调党建与业务的深度融合，体现“平常时候看得出来、关键时刻站得出来”。

表 3 事业绩效维度下的二级指标

二级指标	指标定义与计算逻辑	数据来源与监测方式
立德树人成效值	定义： 衡量党员在指导学生成长成才方面的实际贡献，特别是思想引领与学业帮扶。 计算： 育人积分 = (指导学生获奖/发表论文数 × 权重) + (担任班主任/导师考核分) + (毕业生/结业生跟踪好评率)。	1. 学工系统学生获奖/升学数据库； 2. 年度教师绩效考核结果； 3. 毕业生问卷调查数据。
岗位业绩贡献率	定义： 衡量党员在学科建设、科研攻关等核心业务中的带头作用，是否优于普通群众平均水平。	1. 科研管理系统项目/论文数据；

	平。 计算： 贡献率 = (个人年度核心业务积分 / 所在系部人均核心业务积分) × 100%。核心业务包括教学课时、科研经费、高水平论文等。	2. 人事处年度教学工作量统计； 3. 学科办学科建设贡献度报表。
急难险重担当力	定义： 衡量党员在突发事件（如疫情防控、抢险救灾）或重大专项任务（如申博申硕）中的表现。 计算： 担当系数 = 承担紧急任务次数 × 任务难度系数 + 获得的专项表彰/嘉奖次数。	1. 组织部/党办专项工作调配记录； 2. 表彰奖励证书/通报文件； 3. 重大任务项目组评价鉴定。

4、智慧党建平台支撑下的协同育人机制创新

在数字化转型的浪潮下，高校党建工作正从传统的“经验驱动”向“数据驱动”转型。构建智慧党建平台不仅是技术的升级，更是育人机制的深层变革。本章探讨如何通过搭建一体化数字平台，利用数据画像与融合指数，打破部门壁垒，构建全员、全过程、全方位的“大思政”协同育人新格局^[10]。

传统的党建管理往往存在模块割裂、数据断层的问题。智慧党建平台通过集成化设计，将党员管理、组织生活、学习教育、考核评价四大核心功能熔于一炉，实现了党建工作全生命周期的闭环管理。

（1）党员管理“云端化”：建立动态更新的电子党员档案，从入党申请人到正式党员的发展流程全程线上记录，实现组织关系转接、党费缴纳等事务的“指尖办理”，确保底数清、情况明。

（2）组织生活“规范化”：利用平台对“三会一课”、主题党日进行发布、签到、记录与归档。系统自动统计出勤率与参与度，对组织生活不规范的支部自动预警，确保规定动作不走样。

（3）学习教育“沉浸式”：整合 VR 党建馆、微党课、专家讲座等多媒体资源，打破时空限制。平台根据党员的学习习惯推送个性化内容，并实时追踪学习时长与效果，实现由“被动灌输”向“主动汲取”转变。

（4）考核评价“实时化”：依托前文构建的指标体系，平台自动抓取党员日常行为数据，实时生成考核结果。评价结果即时反馈给党员个人与党组织，形成“执行—评价—反馈—改进”的良性闭环。

在此基础上，该机制利用大数据与人工智能技术，实现了从“经验驱动”向“数据驱动”的决策转型，推动育人目标的精准化落地。平台通过汇聚学生在学习、生活、实践等多维度的海量数据，结合党员发展过程中的思想动态记录，生成动态更新的“学生数智画像”。这不仅让党组织能全方位、立体化地掌握学生的成长轨迹，还能通过算法模型计算出“党建思政融合指数”，量化评估党建工作与业务育人的融合深度。基于这些精准的数据反馈，教育管理者可以敏锐捕捉学生的思想波动与成长需求，从而制定“一生一策”的个性化培养方案，使育人工作由“大水漫灌”转向“精准滴灌”。

这一机制通过打破组织、学工、教务、团委等部门间的数据壁垒，构建起高效联动的“大思政”协同格局。平台充当了各部门间的信息枢纽，打通了教务系统的学业数据、学工系统的奖惩数据与团委的实践数据，消除了长期存在的“信息孤岛”。依托共享的数据底座，各部门建立了常态化的联席会议与信息共享机制，一旦平台发出学业预警或行为异常信号，各部门能迅速响应、协同介入。这种技术与制度的双重融合，将分散的育人力量拧成一股绳，实

现了资源的最优配置与育人合力的最大化，真正形成了全员、全过程、全方位的协同育人新生态。

5、智慧党建赋能协同育人的实践路径

（1）以课程思政协同为抓手，夯实育人根基

围绕立德树人根本任务，将党建工作与课程思政建设深度融合，通过系统化建设“课程思政案例库”，全面梳理和挖掘各学科专业中的思政元素与红色资源，形成分类清晰、特色鲜明、可复制可推广的教学案例集合。依托智慧党建平台，建立党员教师教学经验共享机制，鼓励优秀党员教师带头开展课程思政示范课建设，定期组织教学研讨、集体备课与经验交流活动，推动党建资源向教学资源的有效转化，实现党建工作与人才培养同频共振、同向同行，切实将党的创新理论贯穿教育教学全过程。

（2）以新媒体技术为支撑，创新教育形式

顺应数字化时代党员教育发展趋势，积极探索“智慧党建+新媒体”教育模式，将VR/AR虚拟现实技术、短视频、交互图文、H5等新媒体技术有机融入党员教育全过程。通过打造沉浸式、互动式、场景化的学习体验，打破传统党课的时空限制与单向灌输模式，让党员在身临其境的场景中感受红色文化的魅力、感悟党的初心使命。同时，鼓励党员参与内容创作与互动传播，形成“人人皆学、处处能学、时时可学”的良好氛围，有效增强教育的沉浸感与吸引力，提升党员学习的主动性与参与度。

（3）以大数据分析为手段，强化过程反馈

依托智慧党建平台的大数据分析能力，建立党员学习全过程数据采集与动态反馈机制，通过对学习时长、参与频次、测试成绩、互动讨论、任务完成情况等多维度数据的综合分析，精准画像党员学习成效与参与度特征。基于数据分析结果，运用智能算法为不同类型、不同层次、不同需求的党员提供个性化学习路径推荐与针对性干预指导，及时发现学习薄弱环节并给予精准帮扶，实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变，切实提升党员教育的实效性与针对性。

（4）以沉浸式活动为载体，拓展育人场景

突破传统党建活动的物理空间限制，充分利用数字技术拓展育人场景的广度与深度，通过开展“虚拟党日”“红色云参观”“线上重走长征路”等沉浸式活动，让党员足不出户即可走进革命纪念馆、瞻仰红色遗址、重温党的光辉历程。结合线上线下联动机制，组织党员在云端开展主题党日、组织生活会、志愿服务、结对帮扶等活动，丰富党员参与组织生活的形式与渠道。同时，利用数字孪生技术打造线上线下融合的党建阵地，有效增强党员的组织归属感与政治责任感，激发党员干事创业的内生动力。

6 结论

本文立足于新时代高校党建工作的使命与挑战，针对传统党建评价中存在的主观性强、信息孤岛及“两张皮”现象，系统研究了数据驱动下的高校智慧党建评价体系构建与协同育人路径。研究首先明确了高校党建评价向数据驱动转型的必要性，指出利用大数据与人工智能技术是实现党建工作全过程动态监测与精准画像的关键。在此基础上，本文提出了“党建—业务”双螺旋融合评价模型，打破了党建与业务的壁垒。通过构建包含思想表现、组织行为、事业绩效三个维度的量化指标体系，实现了对党员党性修养与履职能力的融合考察，将原本模糊的定性评价转化为精准的数据实证，有效解决了评价浮于表面和难以量化的问题。

本文还探讨了智慧党建平台在协同育人机制中的核心支撑作用。通过一体化平台打破教务、学工、组织等部门的数据壁垒，建立“学生数智画像”与“党建思政融合指数”，推动了育人工作从“大水漫灌”向“精准滴灌”转变，形成了全员、全过程、全方位的“大思政”协同育人

新格局。最后,本文提出了具体的实践路径,强调通过课程思政协同夯实根基、利用新媒体技术创新形式、依托大数据强化过程反馈以及拓展沉浸式育人场景。综上所述,构建数据驱动的智慧党建评价体系并赋能协同育人,不仅是技术手段的升级,更是高校党建治理理念的深刻变革。这一模式能够有效提升高校党建工作的科学化、精准化水平,切实发挥党建在立德树人中的引领作用,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提供坚强的政治保证与机制保障。

参考文献

- [1] 赵苏东. 教育强国建设中高质量党建引领机制探析[J]. 学校党建与思想教育, 2026, (12): 30-34.
- [2] 黄蓉生,刘东旭.习近平关于高校党建重要论述的概括、特征及价值[J].国家教育行政学院学报,2023,(9)17-24.
- [3] 朱晓渭. 党建引领高校治理效能提升的路径探析[J]. 中国高等教育, 2026, (1): 21-25.
- [4] 罗建晖,李广. 新时代高校机关党建工作的内涵与评价标准[J]. 学校党建与思想教育, 2020, (13): 50-52.
- [5] 陈丽,杨浩,陈逸璇,等. “智慧党建”建设评价指标体系构建路径研究[J]. 社会与公益, 2026, (4): 16-18.
- [6] 何旭. 数智时代智慧党建的价值意蕴、现实困境及破解路径[J]. 领导科学论坛, 2026, (3): 56-60.
- [7] 蔡婷. 大数据背景下高校党建考核评价体系设计[J]. 云南开放大学学报, 2025, 27(4): 88-92.
- [8] 黄宝印,陶好飞,蔡永明. 高质量党建引领高校事业高质量发展: 价值意蕴、评价探索及实践进路[J]. 思想教育研究, 2024, (5): 138-143.
- [9] 安璐,王雯雯. 高校教师党支部党建与业务深度融合的实践探索[J]. 北京科技大学学报(社会科学版), 2026, 42(5): 56-63.
- [10] 牟扬,牟综磊. 高校智慧党建平台建设提升策略探究[J]. 中国新通信,2026, 28(8): 27-29.